

**Productividad del campo natural en 135
partidos de ocho provincias argentinas
Enero de 2022**

**Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal
Coordinación de Análisis Pecuario**

Febrero de 2022



Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina

Informe de productividad del campo natural: DETALLES DEL PROYECTO

El proyecto de Monitoreo de los Recursos Forrajeros genera información mensual de la productividad de los recursos forrajeros, expresada en kg de Materia Seca/ha para un área en la que se encuentra aproximadamente el 50% del rodeo bovino de producción de carne de la Argentina. (Ver mapa).

Los resultados se obtienen del Sistema de Monitoreo de Recursos Forrajeros <https://magyp.gob.ar/monitoreoforrajero/> de la Coordinación de Análisis Pecuario de la Subsecretaría de Ganadería y Producción Animal del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca, con el apoyo científico tecnológico del Laboratorio de Análisis Regional y Teledetección de la Facultad de Agronomía de la UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES (LART) <http://lart.agro.uba.ar/>.

La información de cobertura terrestre utilizada en este proyecto es provista por la Dirección de Estimaciones Agrícolas dependiente de la Subsecretaría de Agricultura del Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesca y sus delegaciones del interior del país.

Los Técnicos de esa área, en diciembre y marzo de cada año realizan, en territorio, relevamientos en diversas zonas productivas, donde se obtienen la ubicación y delimitación geo-referenciada de los lotes (unidades de uso) de los recursos forrajeros y la identificación de 19 categorías, hasta el momento. La metodología empleada es la denominada "Segmentos Aleatorios" y fue desarrollada específicamente para la determinación de las superficies de cosecha de los diferentes cultivos en la Argentina.

Para la estimación de la productividad forrajera mensual se utiliza el Índice Verde Normalizado (NDVI) y una estimación de la radiación incidente. Ambas variables se obtienen a partir del procesamiento de imágenes satelitales (MODIS mod13q1 colección 6).

Informe de productividad del campo natural: RESUMEN

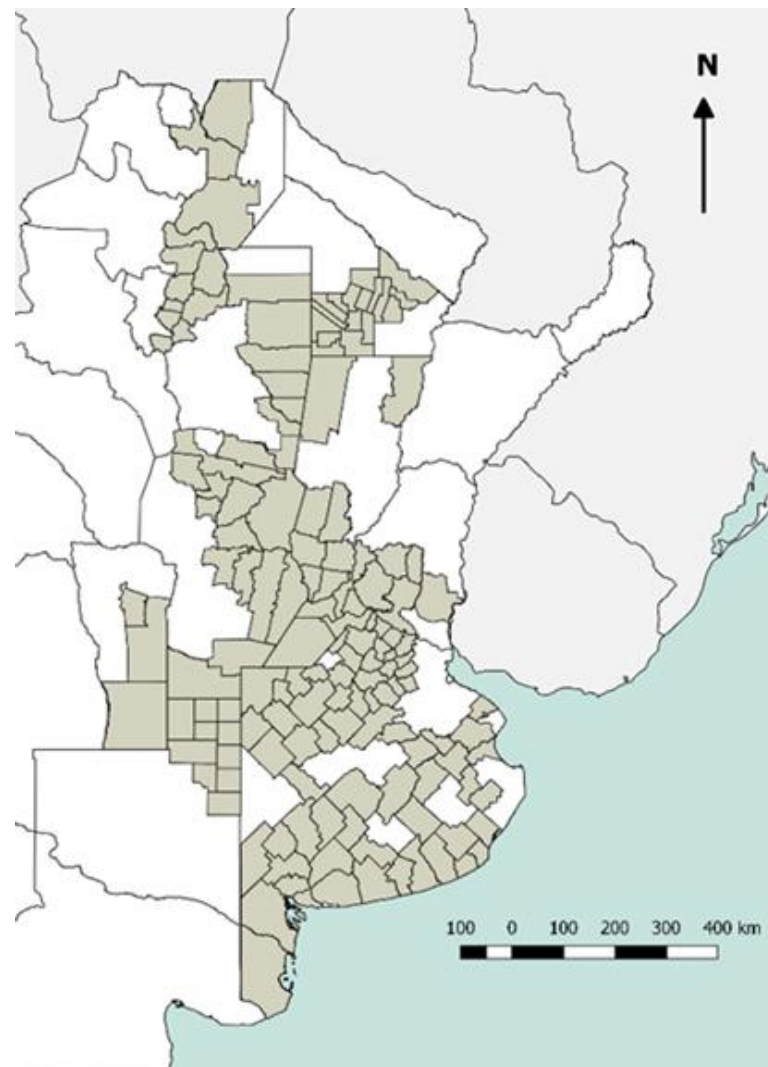
Resumen:

Se presentan los mapas de productividad forrajera en kg/ha de materia seca del campo natural de nueve provincias argentinas de 135 partidos.

En los dos primeros mapas se muestran las productividades (estimadas) de diciembre de 2021 y enero de 2022

En los mapas que siguen a continuación se comparan en forma relativa y por provincia las diferencias de productividad de enero de 2022, respecto del promedio histórico de enero de la serie 2016-2021.

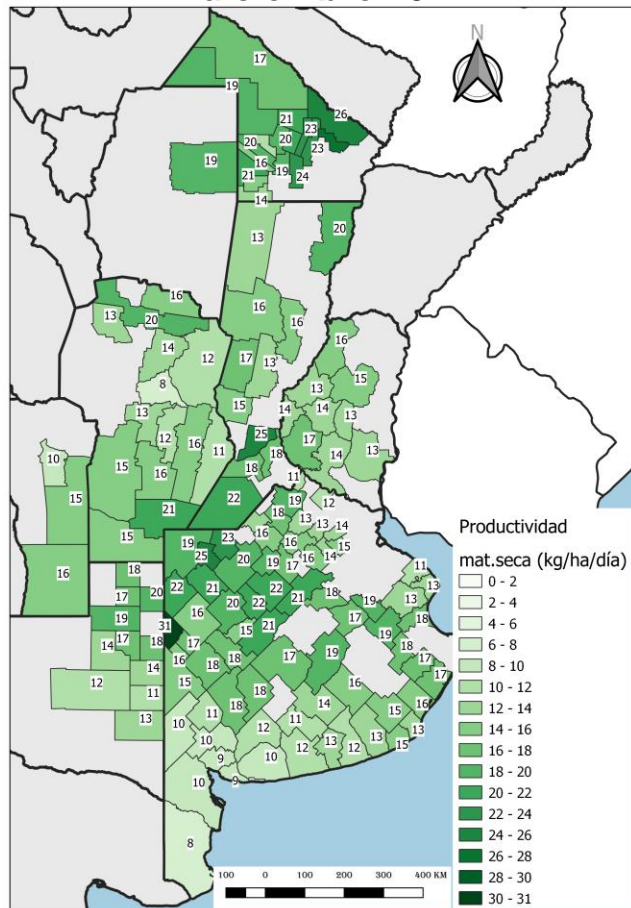
Fuente: elaborado por la Coordinación de Análisis Pecuario (CAP). Algunos departamentos pueden ser monitoreados o no dependiendo de la disponibilidad de datos para el año y campaña



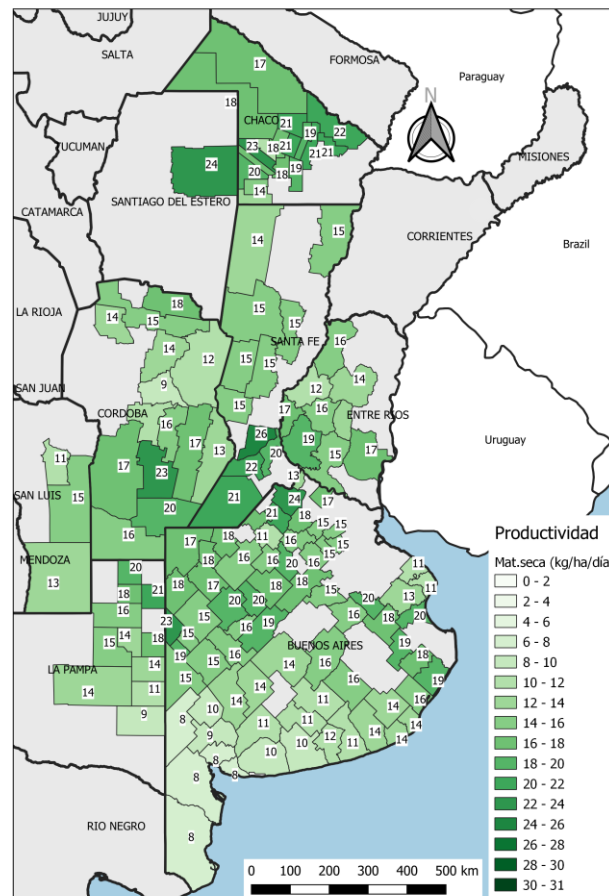
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

PRODUCTIVIDAD MATERIA SECA EN CAMPOS NATURALES. PROMEDIOS DIARIOS

diciembre 2021



enero 2022

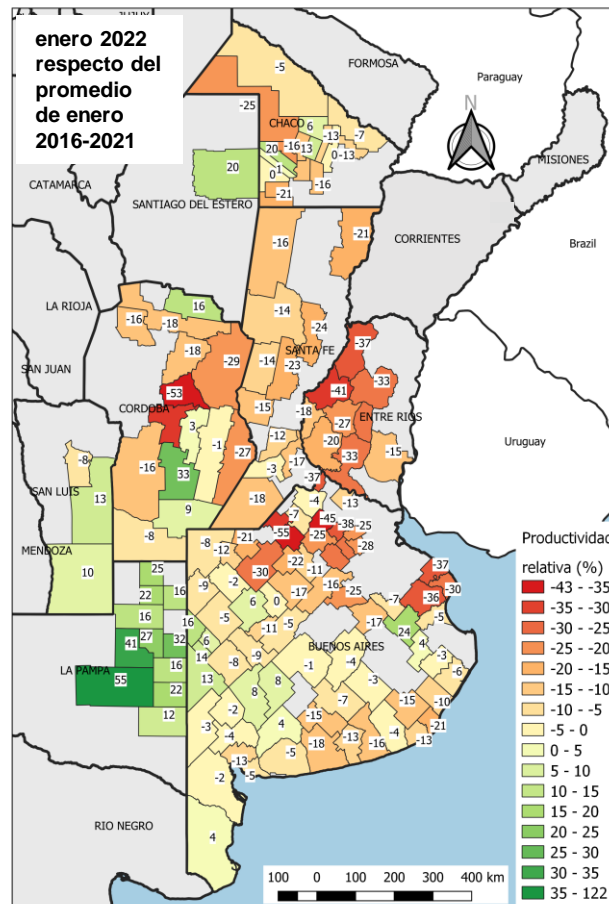
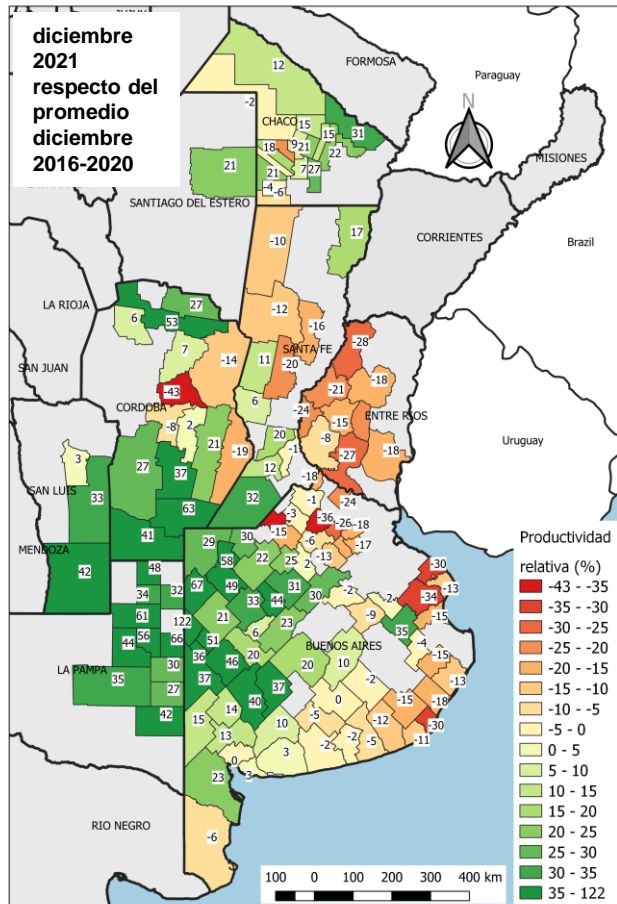


Coordinación de Análisis Pecuario,
Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Coordinación de Análisis Pecuario,
Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Al igual que en el informe del mes pasado entre ambos períodos se puede apreciar que los valores de productividad difieren muy levemente en prácticamente todas las zonas monitoreadas. Se podría decir que se mantuvo la productividad en el conjunto de los departamentos monitoreados.

Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



En estos mapas comparamos la productividad relativa al promedio en diciembre 2021 y enero 2022 (las escalas de color son comparables).

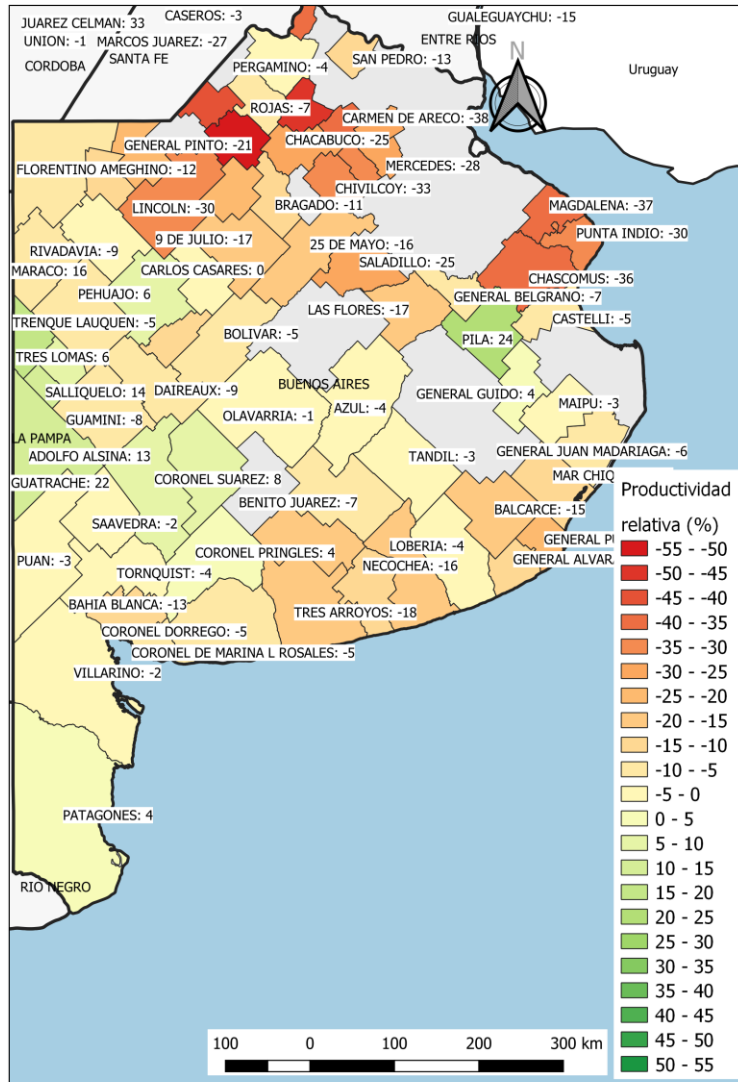
Se aprecia claramente el deterioro de la productividad relativa en la gran mayoría de los departamentos y provincias monitoreados entre ambos meses.

Panorama general de la productividad relativa
Períodos diciembre 2021 respecto del promedio diciembre 2016-2020
y enero 2022 respecto del promedio de enero 2016-2021

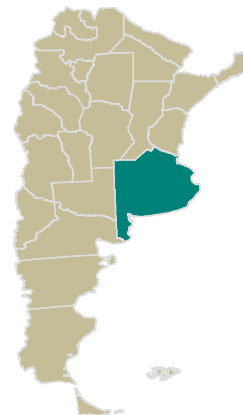
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia BUENOS AIRES: Período enero 2022 respecto del promedio de enero 2016-2021

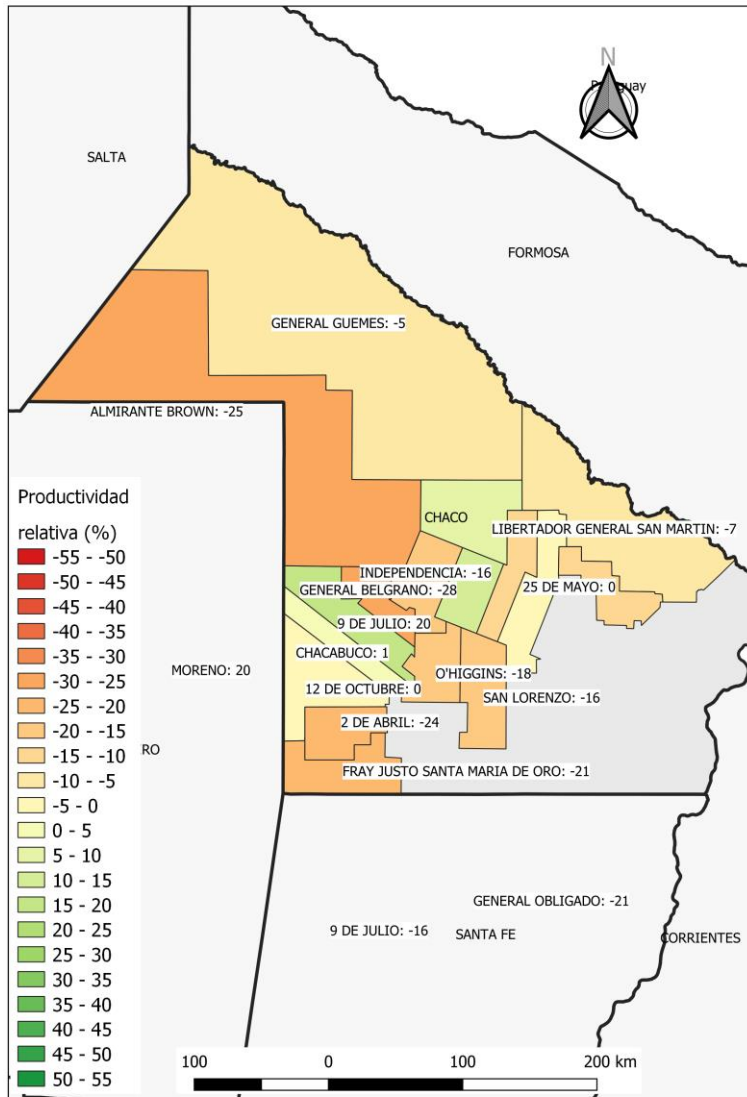
Muy pocos son los partidos de Bs.As. que se mantienen en o por arriba del promedio de productividad para este mes (7 de 71 monitoreados). Los partidos más comprometidos están en la zona norte de Bs.As. (similarmemente al mes pasado y al igual que el norte de la Bahía Samborombón). La zona SE está en una situación intermedia y similar al mes de diciembre de 2021. Los cambios más importantes se produjeron en la zona oeste de la provincia donde la productividad relativa al promedio disminuyó drásticamente.



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



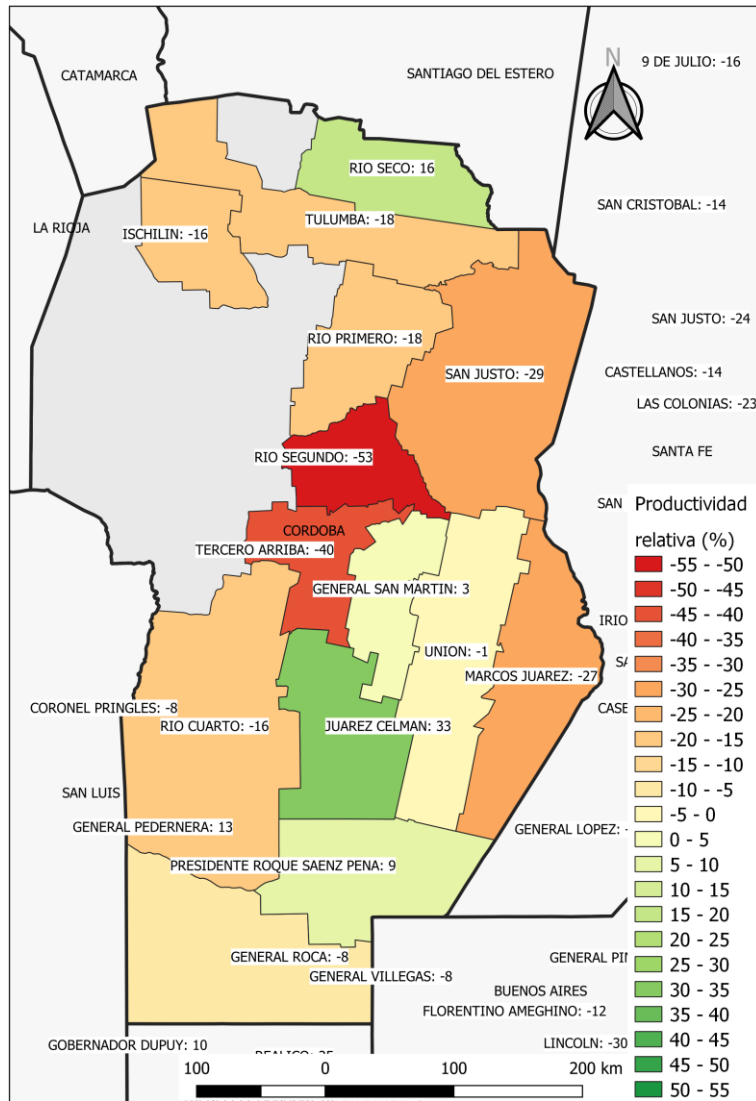
Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia **CHACO**:
Período diciembre de 2021 respecto del promedio enero 2016-2021

En general en todos los departamentos monitoreados del Chaco empeoraron las tasas de productividad. Solo 4 departamentos están en o por arriba del promedio 2016-2021.



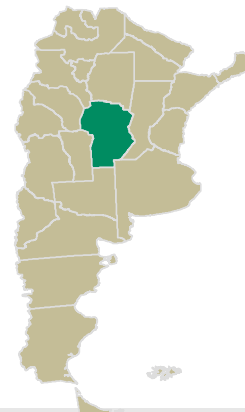
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia **CÓRDOBA**:
Período diciembre de 2021 respecto del promedio enero 2016-2021

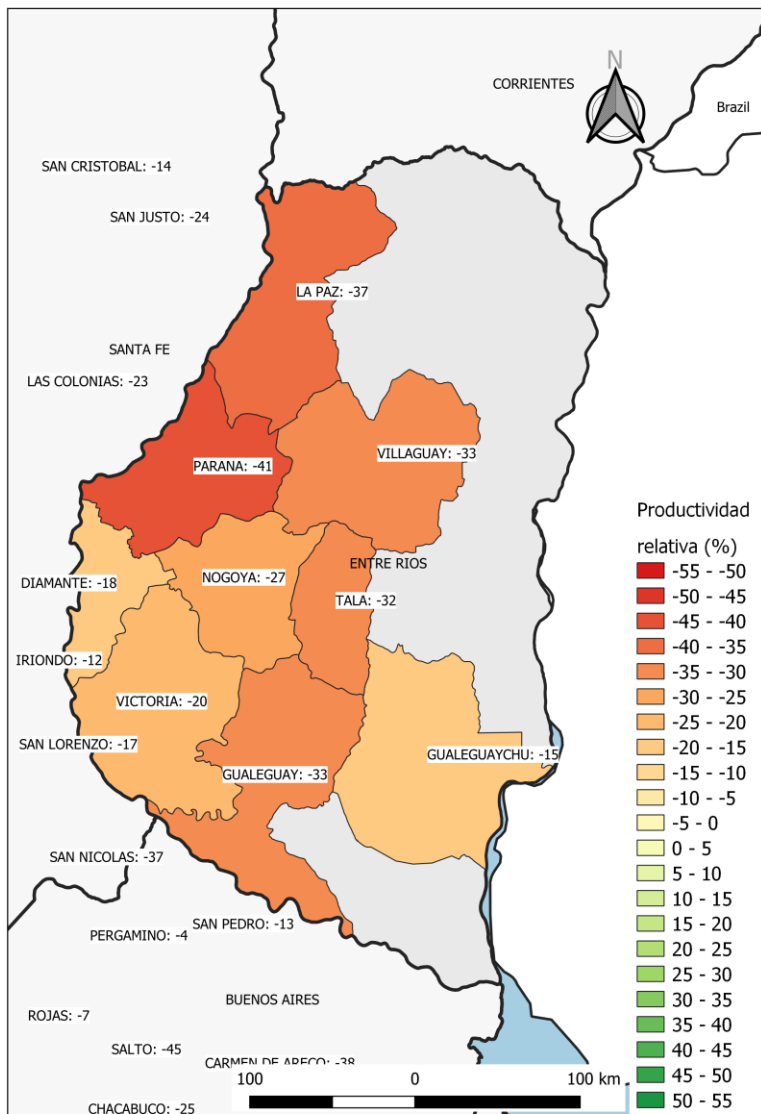
A tono con la situación en el país en Córdoba casi todos los departamentos disminuyeron la productividad para este mes en relación al promedio. Solamente Río Seco, Juárez Celman, San Martín y Pte. Roque Saenz Peña muestran valores positivos. El departamento más comprometido es Río Segundo con un 53% por debajo del promedio 2016-2021.



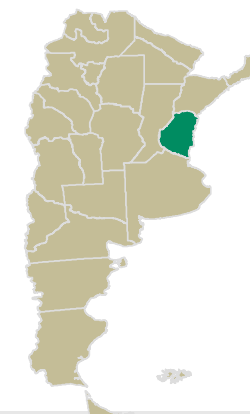
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **ENTRE RÍOS**:
Período diciembre de 2021 respecto del promedio enero 2016-2021

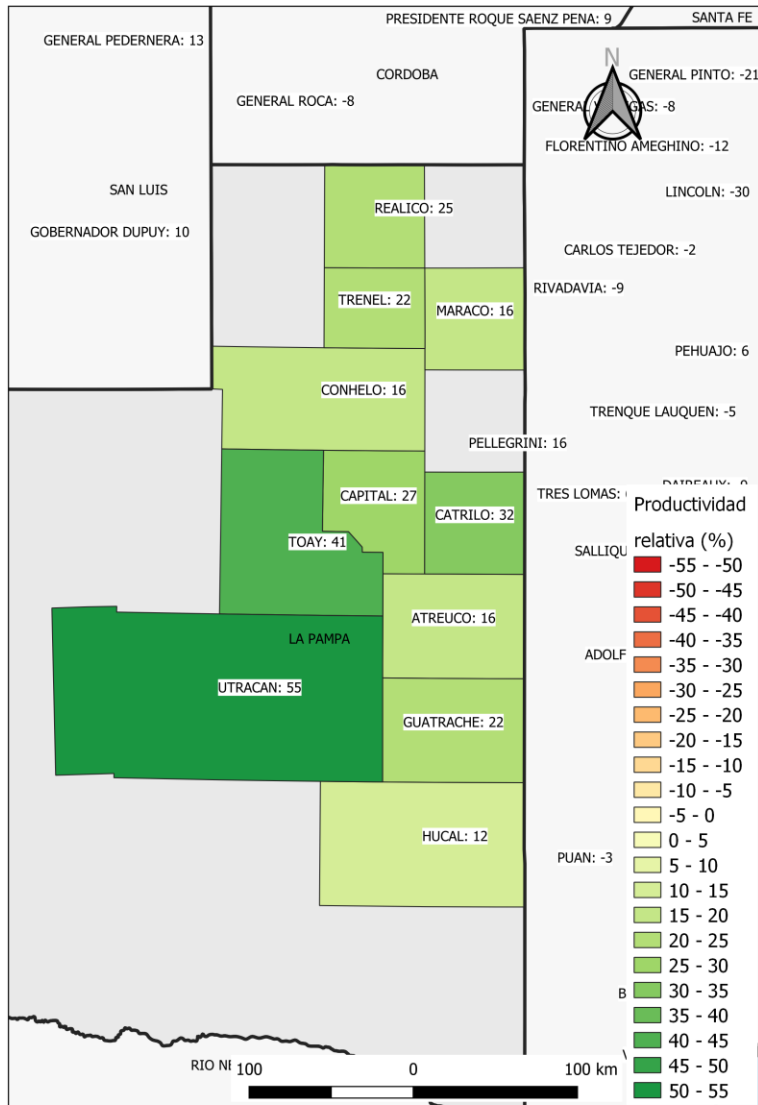
En Entre Ríos se mantienen las condiciones de muy baja productividad respecto del promedio de enero



Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

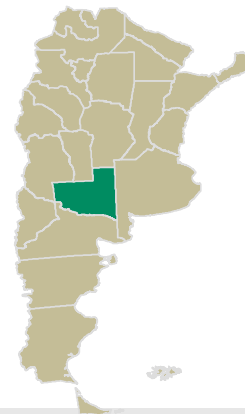


Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

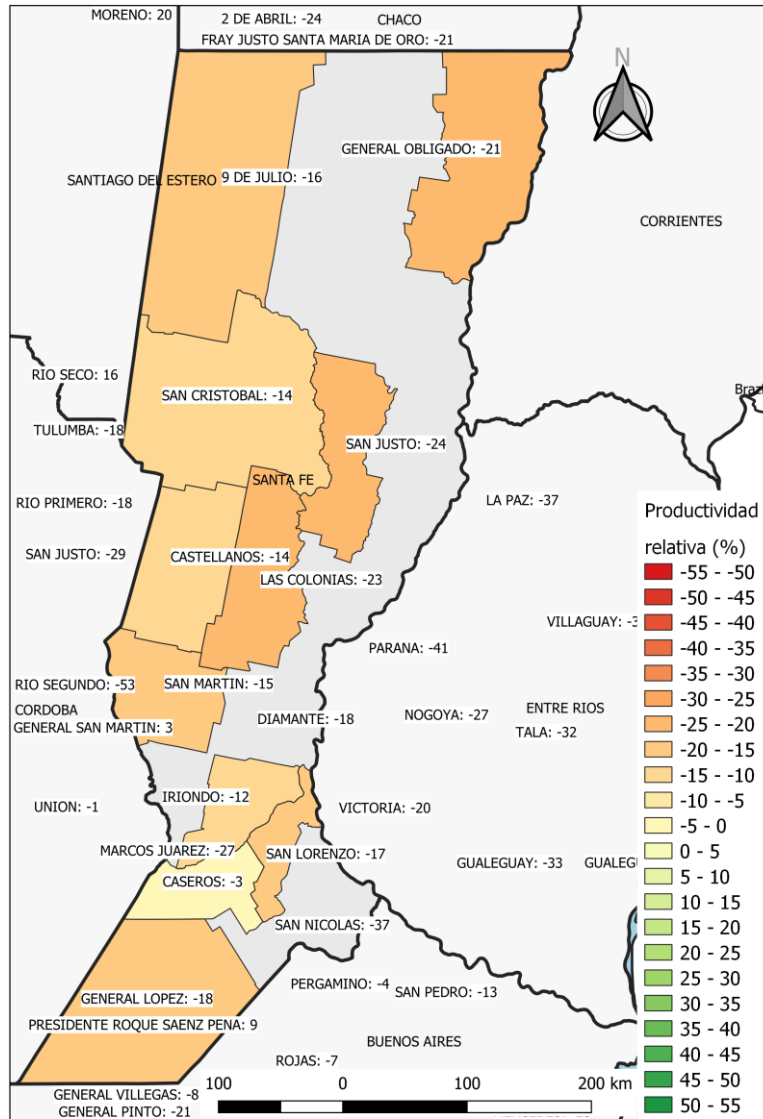


Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **LA PAMPA:**
Período diciembre de 2021 respecto del promedio enero 2016-2021

Esta es la única provincia de todas las monitoreadas que muestra una situación marcadamente favorable. Aunque la productividad disminuyó en todos los departamentos monitoreados, (excepto Utracán), en todos está por arriba del promedio.

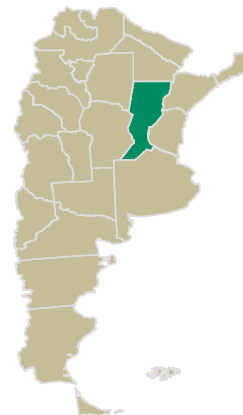


Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS

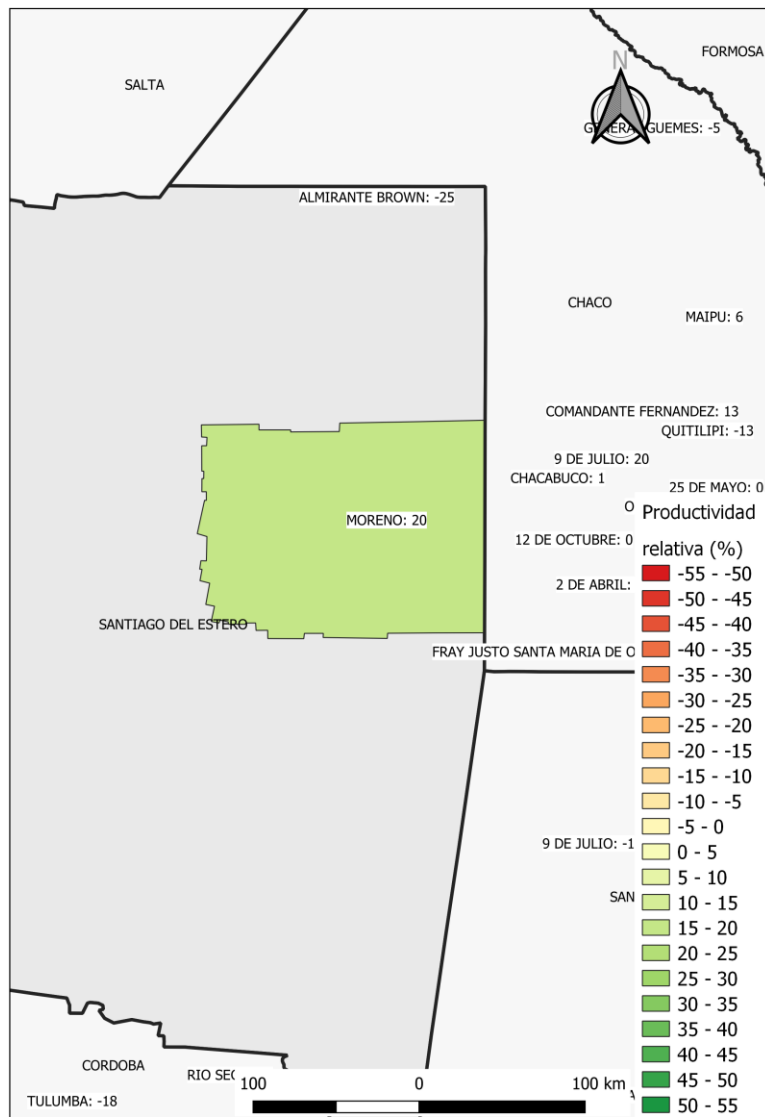


Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **SANTA FE:**
Período diciembre de 2021 respecto del promedio enero 2016-2021

Respecto del mes pasado, en Santa Fé disminuyó la productividad en prácticamente todos los departamentos y en todos está por debajo del promedio 2016-2021.



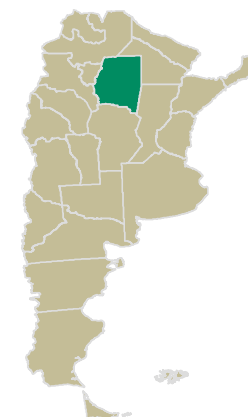
Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



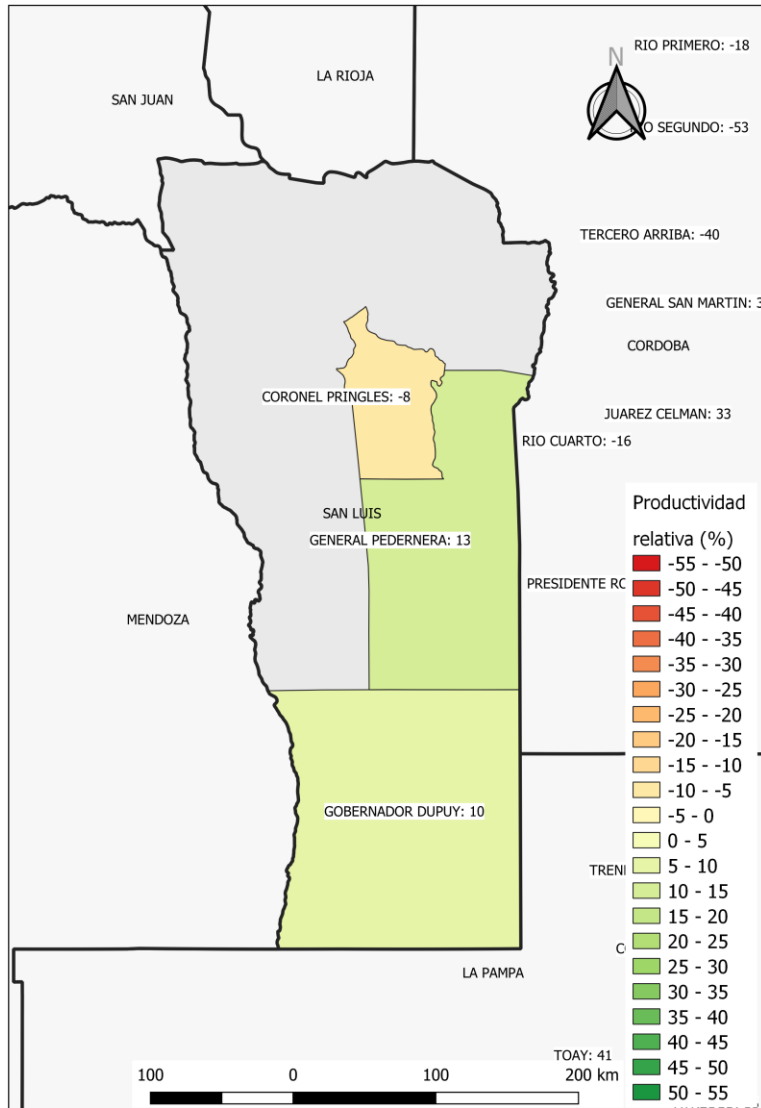
Coordinación de Análisis Pecuario, Subsecretaría de Ganadería. MAGyP

Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **SANTIAGO DEL ESTERO**:
Período diciembre de 2021 respecto del promedio enero 2016-2021

Lamentablemente **y por el momento** en Santiago del Estero solamente tenemos datos para el departamento Moreno. En este período este departamento se mantiene igual que en el mes de diciembre 2021.



Informe de productividad del campo natural: RESULTADOS



Productividad relativa (de materia seca) de los campos naturales de la provincia de **SAN LUIS:**
Período diciembre de 2021 respecto del promedio enero 2016-2021

En San Luís, los tres departamentos monitoreados disminuyeron su productividad respecto del promedio 2016-2021 y respecto de diciembre del 2021.





Ministerio de Agricultura,
Ganadería y Pesca
Argentina